

Płock, dnia 30.01.2026r.

**Do wszystkich Wykonawców uczestniczących
w postępowaniu o udzielenie zamówienia
publicznego nr JRP/RJK/2/2025**

JRP/3/RJK/29/.....²⁶⁴./2026

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Rozdział kanalizacji ogólnospławnej na kanalizację sanitarną i deszczową wraz z przebudową infrastruktury technicznej w Al. F. Kobylińskiego, Al. S. Jachowicza, ul. Bielskiej, ul. Piasta Kołodzieja, ul. Obrońców Westerplatte, ul. Kochanowskiego i ul. Salezjańskiej oraz zagospodarowaniem terenów zielonych przy ul. Kochanowskiego”

Działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje pytania Wykonawców wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 60 z dnia 27.01.2026r.:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert z dnia 05.02.2026 r. na dzień 18.02.2026 r. Prośba podyktowana jest faktem, iż obecny etap postępowania przypada na okres ferii zimowych. Związany z tym czas urlopowy u kluczowych dostawców i podwykonawców istotnie utrudnia terminowe pozyskanie niezbędnych ofert częściowych. Dodatkowym argumentem jest konieczność dokonania własnych, szczegółowych obmiarów i zestawień materiałowych na podstawie dokumentacji projektowej, ponieważ obecna forma przedmiarów w znacznej części przedstawiona jest jako „komplet”. Bez precyzyjnej specyfikacji ilościowej, nie jest możliwe uzyskanie wiążących ofert rynkowych. Wydłużenie terminu pozwoli na dokładne zweryfikowanie ilości materiałów i robót, co zminimalizuje ryzyko niedoszacowania oferty.

Odpowiedź nr 60

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert.

Pytanie nr 61 z dnia 28.01.2026r.:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu do dnia 27.02.2026 r.

Uzasadniając powyższe, a także mając na uwadze obszerny i skomplikowany zakres przedmiotu zamówienia, w tym oczekiwanie na odpowiedzi i informacje od Zamawiającego na etapie składania ofert, oraz wydłużony okres oczekiwania na oferty cenowe od podwykonawców (okres urlopowo/feryjny - zastępstwa) informujemy, iż w celu należytego przygotowania oferty przetargowej, konieczne jest dokładne i szczegółowe zapoznanie się z całym zakresem realizacji przedmiotowego zadania oraz należyte zaprogramowanie metodologii wykonywania robót budowlano-montażowych. Ponadto, Wykonawca na etapie oferty, musi przewidzieć wszystkie okoliczności i ryzyka związane z realizacją przedmiotowego zamówienia, dlatego wydłużenie terminu składania ofert wpłynie korzystnie na jak najdokładniejsze przygotowanie oferty przetargowej.

Odpowiedź nr 61

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert.

Pytanie nr 62 z dnia 29.01.2026r.

W nawiązaniu do zapisów SWZ dotyczących warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia, zwracamy się z wnioskiem o jednoznaczne potwierdzenie, czy Zamawiający dopuści jako spełniające ww. warunek referencje dotyczące realizacji robót budowlanych polegających na budowie gazociągów metodą mikrotunelowania, zamiast wskazanych w SWZ referencji dotyczących budowy sieci kanalizacyjnej metodą mikrotunelowania, przy założeniu spełnienia wymaganych średnic, długości oraz pozostałych parametrów ilościowych określonych w dokumentacji przetargowej. Pragniemy wyraźnie i jednoznacznie podkreślić, że technologia wykonania robót metodą mikrotunelowania jest w pełni identyczna zarówno w przypadku kanalizacji, jak i gazociągów, a różnica dotyczy wyłącznie rodzaju instalowanego przewodu, co nie ma żadnego wpływu na sposób realizacji robót mikrotunelowych. W obu przypadkach stosowana jest tarcza mikrotunelowa z głowicą zamkniętą, realizująca identyczny proces urabiania gruntu, stabilizacji czoła przodka, kontroli parcia czołowego, prowadzenia tarczy oraz utrzymania projektowanej trajektorii. Tarcza mikrotunelowa nie „rozdziela”, czy za nią instalowany jest rurociąg kanalizacyjny czy gazowy — pracuje w tych samych warunkach gruntowo-wodnych, według tych samych zasad mechanicznych i hydraulicznych. Również sposób wiercenia, dobór narzędzi skrawających, parametry pracy głowicy, układ sterowania oraz stacja siłowników w komorze nadawczej realizująca wcisk rurociągu są w obu przypadkach takie same i wynikają wyłącznie z warunków geotechnicznych, a nie z przeznaczenia instalowanego przewodu. Dodatkowo wskazujemy, że system odpiaszczania i segregacji urobku (układ separacji zawiesiny, piaskowników, sit wibracyjnych, hydrocyklonów oraz obiegu płuczki) jest dokładnie tym samym systemem technologicznym, niezależnie od tego, czy realizowana jest kanalizacja czy gazociąg. Proces oddzielania frakcji gruntowych, stabilizacji płuczki oraz jej ponownego wykorzystania pozostaje niezmienny i jest integralną częścią technologii mikrotunelowania jako takiej. Mając powyższe na uwadze, zwracamy się o potwierdzenie, że referencje z realizacji gazociągów wykonanych metodą mikrotunelowania, spełniające wymagania dotyczące średnicy, długości, zastosowania głowicy zamkniętej oraz kompletnego systemu odpiaszczania i segregacji urobku, zostaną uznane przez Zamawiającego za równoważne technologicznie i wystarczające do potwierdzenia spełnienia warunku doświadczenia określonego w SWZ.

Odpowiedź nr 62

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 63 z dnia 29.01.2026r.

W nawiązaniu do zapisów Wzoru umowy §27 Zabezpieczenie należytego wykonania umowy, pkt. 12 tj.: „W przypadku, gdy Wykonawca jako zabezpieczenie wykonania i należytego wykonania Umowy wybierze gwarancję bankową lub ubezpieczeniową, Zamawiający wymaga, aby treść gwarancji była zgodna z założeniami według Załącznika nr 9 do Umowy”. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie powyższego zapisu i zastąpienie jego treści w następujący sposób „w przypadku wnoszenia zabezpieczenia w formie innej niż w pieniądzu wymagana będzie akceptacja treści wnoszonego zabezpieczenia”.

Odpowiedź nr 63

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Powyższy zapis umowy świadczy tylko o tym, że gwarancja bankowa/ubezpieczeniowa powinna mieć treść zgodną "z założeniami" Załącznika nr 9 do umowy. Nie musi to być treść tożsama z treścią załącznika, ważne aby odpowiadała tym założeniom.

WICEPREZES ZARZĄDU


Krzysztof Buczkowski

PREZES ZARZĄDU

Andrzej Wisniewski

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a JRP

Opracowała: Dominika Jankowska, Anna Wyczałkowska